

Skema Lisensi Penilai Jaringan Sumber Daya NKT (HCV Resource Network)

Jawaban untuk Pertanyaan Umum (FAQ) dari anggota pekebun RSPO

1. Siapa yang membutuhkan Penilai Berlisensi?

Sejak 1 Januari 2015, Prosedur Penanaman Baru RSPO mengharuskan pekebun kelapa sawit untuk mengontrak Penilai Berlisensi untuk melaksanakan penilaian NKT. Sejak November 2017, Anggota Pendekatan Stok Karbon Tinggi (SKT) harus mengontrak Penilai Berlisensi untuk melaksanakan penilaian NKT-SKT terpadu.

2. Apa perbedaan penilai berlisensi sementara dengan penilai berlisensi penuh?

Ketika penilai yang mendaftar diterima oleh ALS, mereka mendapatkan lisensi sementara. Lisensi penuh akan diberikan ketika penilai menyerahkan dua laporan yang dianggap memuaskan dalam kurun waktu kurang dari dua tahun. Kedua kategori lisensi ini dapat memimpin penilaian NKT dan penilaian NKT-SKT terpadu (jika persyaratan tambahan terpenuhi).

3. Apa alasan izin ditangguhkan atau dibatalkan?

Untuk mempertahankan izin, selain membayar semua biaya yang relevan, Penilai Berlisensi diharuskan untuk:

- Menyerahkan semua laporan penilaian kepada ALS untuk dievaluasi;
- Selalu menyerahkan laporan yang memuaskan, kecuali dengan lisensi sementara (yang mengizinkan satu laporan yang tidak memuaskan);
- Tetap aktif (menyerahkan setidaknya satu laporan yang memuaskan setiap dua tahun);
- Memenuhi Ketentuan dan Persyaratan dan Kode Etik ALS .

4. Apakah pekebun dapat menyerahkan laporan untuk dievaluasi kepada ALS?

Tidak. Hanya penilai berlisensi yang dapat menyerahkan laporan untuk dievaluasi kepada ALS.

5. Bagaimana cara laporan penilaian NKT dievaluasi?

Laporan ini dievaluasi oleh Panel Kualitas ALS yang memeriksa struktur dan konten laporan sesuai dengan Panduan Umum HCVRN untuk Identifikasi Nilai Konservasi Tinggi, Manual Penilaian NKT, dan *template* (dokumen standar) laporan penilaian NKT serta rangkuman publik.

6. Kenapa laporan dapat dinyatakan gagal?

Beberapa bagian laporan dianggap sebagai ‘isu pokok’ dan harus mendapatkan nilai ‘memuaskan’ agar keseluruhan laporan dapat diluluskan. Jika satu atau lebih dari isu pokok ini dianggap ‘tidak memuaskan’, penilai akan memiliki dua kesempatan untuk menyerahkan ulang laporan mereka (dengan biaya tambahan). Jika dua kesempatan ini telah dipakai dan masih terdapat isu pokok yang dianggap tidak memuaskan, laporan keseluruhan akan dinyatakan gagal.

7. Kapan laporan penilaian NKT siap untuk diserahkan kepada Prosedur Penanaman Baru (New Planting Procedure/NPP) RSPO

Jika laporan penilaian NKT lulus kendali mutu ALS, ringkasan publik laporan ini akan dimuat di situs ALS. Pada titik ini, pekebun dapat menyerahkan rangkuman sebagai bagian dari paket dokumen NPP RSPO.



ID Dokumen	ALS_07_E	BAHASA INDONESIA
Tanggal	31/01/2018	

8. Jika laporan dianggap tidak memuaskan, apakah mungkin untuk mengontrak penilai yang berbeda?

Ya. Silakan baca brosur yang tersedia di bagian [Informasi untuk Perusahaan](#) di situs ALS untuk informasi selanjutnya.

9. Berapa biaya untuk menyerahkan laporan penilaian NKT untuk dievaluasi?

Biaya evaluasi laporan ALS didasarkan pada jenis izin yang dimiliki penilai dan kinerja penilai yang terdokumentasikan. Ketika kontrak ditandatangani dengan pekebun, Penilai Berlisensi harus mencantumkan biaya evaluasi laporan ALS. Biaya evaluasi laporan dapat ditemukan di sini: <https://www.hcvnetwork.org/als/costs-and-fees>.

10. Apakah perusahaan dapat memeriksa jejak rekam Penilai Berlisensi?

Ya. Perusahaan yang tertarik untuk mengontrak penilai berlisensi dapat memeriksa apakah penilai memiliki lisensi yang valid dan memeriksa jejak rekamnya di sini: <https://www.hcvnetwork.org/als/assessors>

11. Siapakah anggota Panel Kualitas? Apakah mungkin untuk mengetahui siapa dari Panel Kualitas yang mengevaluasi laporan tertentu?

Semua anggota Panel Kualitas terdaftar di situs ALS di sini:

<https://www.hcvnetwork.org/als/quality-panel>. ALS tidak mencantumkan nama persis anggota Panel Kualitas yang ditugaskan untuk mengevaluasi laporan tertentu untuk memastikan evaluasi tetap netral dan objektif serta mencegah kemungkinan anggota Panel Kualitas mendapatkan tekanan.

12. Apakah Panel Kualitas mengetahui nama penilai ketika mengevaluasi laporan ini?

Ya. Nama Penilai Berlisensi, perusahaan yang mengajukan permintaan untuk penilaian, dan anggota tim penilaian diinformasikan kepada anggota Panel Kualitas sebelum evaluasi dimulai untuk memastikan anggota Panel Kualitas dapat menyatakan jika ada potensi konflik kepentingan.

13. Berapa lama waktu evaluasi laporan?

Penyerahan laporan, penyerahan laporan ulang pertama, dan kedua akan membutuhkan waktu dari 30 sampai 90 hari tergantung pada ketersediaan Panel Kualitas, dan yang paling penting, pada kualitas laporan. Jika penilai berlisensi harus membuat koreksi, waktu evaluasi akan bertambah lama. Penting diingat bahwa tidak semua penundaan diakibatkan oleh ALS. Seringkali penilai membutuhkan waktu lama untuk menyerahkan kembali koreksi laporan mereka dan ini dapat menunda proses evaluasi laporan keseluruhan.

14. Di mana perusahaan dapat memantau evaluasi laporan?

Perusahaan dapat melacak status semua evaluasi laporan di sini:

<https://www.hcvnetwork.org/als/public-summaries>.

15. Apakah perusahaan dapat meminta untuk mengetahui hasil evaluasi laporan?



ID Dokumen	ALS_07_E	BAHASA INDONESIA
Tanggal	31/01/2018	

Kontrak ALS dengan Penilai Berlisensi mencakup klausul kerahasiaan yang tidak memungkinkan ALS untuk mengungkapkan informasi mengenai evaluasi laporan kepada pihak ketiga. Namun, penilai berlisensi dapat memilih untuk membagi hasil evaluasi secara sukarela dengan perusahaan atau penilai berlisensi dapat mengirimkan surel kepada ALS untuk memberikan wewenang kepada ALS untuk membagi informasi tersebut atas nama mereka. ALS juga merekomendasikan kepada perusahaan untuk mencantumkan klausul di dalam kontrak mereka dengan penilai berlisensi yang mengharuskan penilai berlisensi untuk membagi semua informasi laporan evaluasi dengan perusahaan.

16. Apakah Penilai Berlisensi dapat mengajukan banding atas hasil evaluasi laporan?

Ya. Jika Penilai Berlisensi tidak setuju dengan hasil evaluasi laporan, mereka dapat mengajukan banding kepada tim ALS dengan mengisi formulir yang disediakan di situs ALS.

17. Apakah Penilai Berlisensi wajib untuk menyerahkan semua penilaian NKT mereka untuk dievaluasi?

Sejak 4 Agustus 2017, peraturan ALS mengharuskan penilai berlisensi untuk menyerahkan semua laporan penilaian untuk dievaluasi, terlepas dari konteks pelaksanaan penilaian. Penilai Berlisensi harus memberitahu penilaian yang dimulai sebelum tanggal ini kepada Manajer Kualitas ALS.

Identifikasi (atau 'penilaian') hutan Nilai Konservasi Tinggi (NKT) dan Stok Karbon Tinggi (SKT)

1. Apakah RSPO telah mengadopsi Pendekatan Stok Karbon Tinggi (SKT)?

Tidak. Ada satuan tugas yang meninjau apakah persyaratan Pendekatan SKT dapat dicantumkan ke dalam Prinsip dan Kriteria RSPO, tetapi sejauh ini belum dibuat keputusan apa pun. Silakan hubungi Sekretariat RSPO untuk informasi selanjutnya mengenai pembahasan ini.

2. Saya mendapat kabar bahwa Pedoman Penilaian NKT-SKT telah diterbitkan. Siapa yang harus mengikuti manual ini?

Pedoman ini diterbitkan pada November 2017 ditujukan untuk penilai berlisensi yang dibutuhkan untuk memimpin penilaian NKT-SKT untuk perusahaan anggota Pendekatan Stok Karbon Tinggi (beberapa perusahaan juga anggota RSPO, tetapi tidak semua).

3. Siapa yang akan mengevaluasi penilaian NKT-SKT terpadu?

Penilaian NKT-SKT akan dievaluasi oleh Panel Kualitas ALS.

4. Berapa biaya evaluasi laporan penilaian NKT-SKT?

Biaya untuk penilaian ini masih akan ditetapkan.

Pertanyaan? Hubungi sofia@hcvnetwork.org